



Методология составления рейтинга юридических компаний по проектам развития

Май 2024, Москва



Оглавление

1. Основные понятия	2
1.1. Область применения методологии.....	2
2. Веса значимости факторов	4
3. Источники информации	5
4. Структура анализа и метод расчета баллов.....	6
5. Экспертный совет	7
6. Ключевые количественные и качественные факторы.....	8
Раздел 1. Экспертность команды.....	8
1.1. Укомплектованность, профессионализм и слаженность команды юристов	8
1.2. Корректность взаимодействия представителей юридического консультанта с клиентом.....	8
1.3. Конфликтность	9
1.4. Профессиональные компетенции юристов.....	9
1.5. Инициативность	10
1.6. Персональная оценка профессиональных качеств	10
1.7. Перечень сильных и слабых сторон юридического консультанта с точки зрения клиента.....	10
Раздел 2. Работа над проектами развития	11
2.1. Доля проектов развития в общем числе проектов	11
2.2. Количество проектов развития, успешно реализованных компанией в году, предшествующем году, в котором проводится рейтингование	11
2.3. Соотношение цены и качества предоставляемых юридических услуг	12
2.4. Созданный прецедент, влияние проекта на правоприменительную практику, на законотворчество.....	12
2.5. Инновационность проекта	13
2.6. Скорость предоставления обратной связи, оперативное внесение правок	13
2.7. Соблюдение сроков оказания услуг по проектам развития	13
2.8. Удовлетворенность качеством подготовленных юридическим консультантом документов	14
2.9. Удовлетворенность качеством осуществления иных юридических услуг, например, участием в судебных заседаниях и переговорах.....	14
2.10. Понимание юридическим консультантом специфики деятельности клиента.....	14
Раздел 3. Комплексность	15
3.1. Комплексность	15
3.2. Юридические практики, примененные при сопровождении проектов	15
3.3. Разнообразие отраслей проекта развития.....	16
3.4. Способность юридического консультанта максимально удовлетворить требования клиента в разных областях права.....	16
Раздел 4. Деловая активность и авторитетность.....	17
4.1. Публикационная активность юристов, участвующих в проектах развития	17
4.2. Участие в профессиональных мероприятиях.....	17
4.3. Возвращаемость клиента	17
Раздел 5. Безопасность хранения информации	18
7. Сложность проекта	19

1. Основные понятия

1.1. Область применения методологии

В соответствии с настоящей методологией аналитическая компания «Эксперт Бизнес-Решения» (информационно-аналитическая компания рейтингового агентства «Эксперт РА») (далее – Агентство или «Оператор рейтинга») присваивает рейтинги (далее – рейтинг) юридическим компаниям, оказывающим юридические услуги по проектам развития (далее – компания, объект рейтинга, юридический консультант или рейтингуемое лицо). Данная методология не используется при присвоении рейтингов иным компаниям.

Под юридическими компаниями, оказывающим юридические услуги по проектам развития в рамках методологии понимаются юридические консультанты по проектам развития, участвовавшие в проектах развития стоимость которых составила не менее 10 млрд рублей.

Заявки от юридических компаний принимаются по проектам, успешно завершённым в году, предшествующем году, в котором проводится рейтингование.

Проводится двухконтактная оценка: оценка заполненных анкет рейтингуемой компании и оценка данных, полученных от внешних клиентов, данные о которых предоставляют рейтингуемые компании по конкретным проектам развития и которые готовы представить обратную связь.

К проектам развития относятся проекты, реализуемые в приоритетных отраслях (секторах) экономики.

К приоритетным отраслям (секторам) экономики относятся:

1. Обработывающая промышленность.
2. Инфраструктурное обеспечение пространственного развития экономики и социальной сферы Российской Федерации.
3. Строительство, включая строительство и реконструкцию жилых и нежилых зданий, строительство и реконструкцию промышленных и инженерных сооружений.
4. Связь и телекоммуникации, информационные технологии и технологии обработки данных.
5. Научно-инновационный комплекс (наука, передовая инфраструктура научных исследований и разработок, высокотехнологичные и опытные производства).
6. Образование, включая подготовку кадров высшей квалификации, высшее образование, профессиональное обучение для повышения производительности труда и работы с инновационным оборудованием, новыми технологиями, аппаратно-программными и иными профессиональными средствами, развитие российского цифрового образовательного пространства.
7. Здравоохранение, в том числе производство лекарственных препаратов, медицинских изделий, внедрение инновационных медицинских технологий, информационных систем в сфере здравоохранения, экспорт медицинских услуг.
8. Сельское хозяйство (агропромышленный комплекс).
9. Сбор, обработка и утилизация отходов, экологический сектор экономики, экология производства, создание экологически безопасной и комфортной среды.
10. Иные отрасли соответствующие основным направлениям деятельности Правительства Российской Федерации в области обеспечения долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации.

Юридическая компания заполняет анкету по одному или нескольким проектам развития, информация о каждом проекте заполняется на отдельном листе анкеты. Для целей рейтинга рейтингуемое лицо может заявить не более трех проектов развития.

Перечень практик юридических консультантов, участвующих в проектах развития:

- финансовое право/банковское право;
- регуляторные вопросы (антимонопольное право, санкционное право и другие);
- финансовые технологии;
- недвижимость и землепользование;
- несостоятельность (банкротство);
- экологическое право;
- коммерческие контракты (договорное право);
- право в сфере государственно-частного партнерства;
- судопроизводство и арбитраж (арбитражное процессуальное право и гражданское процессуальное право): РФ и зарубеж;
- транспортное право;
- M&A (сделки по слиянию и поглощениям компаний, совместные предприятия);
- интеллектуальная собственность.

2. Веса значимости факторов

В таблице приведены фиксированные веса разделов и ключевых качественных и количественных факторов.

Раздел, фактор	Вес
1. Экспертность команды	25
1.1. Укомплектованность, профессионализм и слаженность команды юристов	8
1.2. Корректность взаимодействия представителей юридического консультанта с клиентом	3
1.3. Конфликтность	3
1.4. Профессиональные компетенции юристов	2
1.5. Инициативность	3
1.6. Персональная оценка профессиональных качеств	3
1.7. Перечень сильных и слабых сторон юридического консультанта с точки зрения клиента	3
2. Работа над проектами развития	40
2.1. Доля проектов развития в общем числе проектов	10
2.2. Количество проектов развития, успешно реализованных компанией в году, предшествующем году, в котором проводится рейтингование	5
2.3. Соотношение цены и качества предоставляемых юридических услуг	4
2.4. Созданный прецедент, влияние проекта на правоприменительную практику, на законотворчество	3
2.5. Инновационность проекта	3
2.6. Скорость предоставления обратной связи, оперативное внесение правок	3
2.7. Соблюдение сроков оказания услуг по проектам развития	3
2.8. Удовлетворенность качеством подготовленных юридическим консультантом документов	3
2.9. Удовлетворенность качеством осуществления иных юридических услуг, например, участием в судебных заседаниях и переговорах	3
2.10. Понимание юридическим консультантом специфики деятельности клиента	3
3. Комплексность	22
3.1. Комплексность	7
3.2. Юридические практики, примененные при сопровождении проектов	10
3.3. Разнообразие отраслей проекта развития	3
3.4. Способность юридического консультанта максимально удовлетворить требования клиента в разных областях права	2
4. Деловая активность и авторитетность	10
4.1. Публикационная активность юристов, участвующих в проектах развития	2
4.2. Участие в профессиональных мероприятиях	2
4.3. Возвращаемость клиента	6
5. Безопасность хранения информации	3
Итого	100

3. Источники информации

Для присвоения рейтинга используется следующая информация:

- заполненная типовая анкета самооценки юридической компании по форме Агентства;
- заполненная типовая анкета внешней оценки по форме Агентства;
- сайты институтов развития (ВЭБ.РФ, ДОМ.РФ, Фонд развития промышленности и др.);
- информация из СМИ и других открытых источников (в т. ч. данные Банка России: cbr.ru; сведения о государственной регистрации юридических лиц: egrul.nalog.ru; официальный сайт Федеральной службы судебных приставов: fssp.gov.ru; сведения о ликвидации или банкротстве юридического лица: fedresurs.ru; картотека арбитражных дел: kad.arbitr.ru; информационный ресурс «Спарк-Интерфакс» sparkinterfax.ru; официальные сайты бирж; сайты для раскрытия информации эмитентами, включая e-disclosure.ru) и т. д.);
- внешняя оценка клиента, по контактным данным, предоставленным компанией заявителем.

Агентство может запрашивать иную информацию, необходимую для более детальной оценки объекта рейтинга.

Агентство обеспечивает получение информации из достоверных источников и несет ответственность за выбор источника информации, за исключением случаев, если такая информация была предоставлена Агентству рейтингуемым лицом. В случае выявления признаков незначительной недостоверности информации, предоставленной компанией, Агентство может снижать оценки отдельных баллов или выделять иной внутренний стресс-фактор.

4. Структура анализа и метод расчета баллов

1. Оценка работы юридических консультантов по проектам развития определяется как взвешенная сумма балльных оценок (далее – рейтинговое число) блоков факторов «Экспертность команды», «Работа над проектами развития», «Комплексность», «Деловая активность и авторитетность» и «Безопасность хранения информации» с учетом влияния внутренних стресс-факторов (СФ) и факторов поддержки (ФП) при их выявлении, а также с учетом корректировки на уровень сложности проекта и корректировки Экспертного совета.
2. Каждый фактор оценивается в соответствии с правилами, указанными в разделе «Ключевые количественные и качественные факторы».
3. Веса значимости показателей приведены в соответствующем разделе методологии.
4. Оценки отдельных показателей внутри каждого из факторов (кроме СФ и ФП) могут быть как непрерывными (далее - непрерывная линейная оценка), так и дискретными, но в любом случае принимают значения в интервале от -1 до 1.
5. В непрерывных оценках зависимость баллов от значений параметров определяется линейными функциями. Если значение параметра находится вне заданного бенчмарками диапазона, соответствующий ему балл устанавливается на уровне -1 или 1, без учета указанной выше функциональной зависимости. В случае линейной зависимости балла от значения параметра балл определяется следующей формулой: $z = 2 * (x - a) / (b - a) - 1$, где z – балл, x – значение параметра, a – значение параметра, соответствующее минимальному баллу, b – значение параметра, соответствующее максимальному баллу. Информация о применяемом способе расчета той или иной оценки приводится в разделах с алгоритмами выставления оценки.
6. Корректировка на уровень сложности проекта. Для оценки уровня сложности проекта используются показатели, приведенные в таблице.

Показатель	Вес
Количество практик	20
Количество юрисдикций	25
Количество отраслей (секторов) экономики	25
Количество ключевых сторон	10
Сложность реализации проекта	20

После расчета итогового балла сложности проекта рейтинговое число может быть увеличено в соответствии с таблицей. Расчет показателя приведен в соответствующем разделе методологии.

Итоговый балл «сложности проекта»	Уровень сложности	Корректировка рейтингового числа
$\geq 0,85$	3-й уровень сложности	+0,1 балла
[0,70; 0,85)	2-й уровень сложности	+0,05 балл
$< 0,70$	1-й уровень сложности	без корректировок

7. После этого полученное предварительное рейтинговое число может быть скорректировано, учитывая мнение Экспертного совета.
8. После оценки факторов из указанных выше разделов определяется итоговое рейтинговое число компании.
9. Итоговый рейтинг формируется по отраслям права. В соответствии с указанной рейтингуемым лицом превалирующей практикой, деятельность компании оценивается в той или иной отрасли права, согласно перечню практик, приведенному в разделе 1.1. настоящей методологии.

5. Экспертный совет

В процессе подготовки рейтинга для оценки и верификации полученных результатов рейтингования на основании экспертной оценки с учетом использования методологии создается Экспертный совет.

Основными задачами экспертного совета являются:

- гарантия независимости рейтинга юридических консультантов;
- надзор за соблюдением утвержденной методологии;
- выявление явного несоответствия позиции юридического консультанта в определенной категории по результатам использования методологии;
- изучение материалов в отношении юридических консультантов участников рейтинга в спорных ситуациях;
- определение дополнительных направлений проектов развития;
- определение дополнительных специальных номинаций для участников рейтинга;
- выполнение иных полномочий в соответствии с положением об экспертном совете;
- применение экспертной корректировки итогового балла оценки рейтингуемых компаний. Экспертная корректировка применяется общим решением членов Экспертного совета в случаях, где методология не в полной мере может учесть специфику рейтингуемых компаний. Корректировка может быть применена не более чем в 5 различных разделах каждой рейтингуемой компании, итоговая оценка каждого из которых может быть скорректирована не более чем на 0,02 балла в меньшую или большую сторону.

Порядок формирования экспертного совета:

Экспертный совет формируется на основе добровольного участия в его деятельности и состоит из представителей департаментов крупнейших российских государственных и частных компаний, обладающих опытом работы с внешними консультантами.

Для вхождения в состав Экспертного совета кандидат направляет Агентству письмо с обоснованной просьбой о включении его в состав Экспертного совета. Агентство в установленном порядке рассматривает заявление и готовит предложение для включения кандидата в Экспертный совет.

После сбора заявок состав Экспертного совета и план его работы утверждается Агентством.

6. Ключевые количественные и качественные факторы

Раздел 1. Экспертность команды

Рейтинговый балл за раздел отражает опыт, уровень профессионализма и компетенций консультантов, принимающих участие в работе над проектами развития.

Критерий «Экспертность команды» включает в себя совокупность следующих показателей: «Укомплектованность, профессионализм и слаженность команды юристов»; «Корректность взаимодействия представителей юридического консультанта с клиентом»; «Конфликтность»; «Профессиональные компетенции юристов»; «Инициативность»; «Персональная оценка профессиональных качеств»; «Перечень сильных и слабых сторон юридического консультанта с точки зрения клиента»

1.1. Укомплектованность, профессионализм и слаженность команды юристов

Цель анализа:

Оценить степень укомплектованности, профессионализма и слаженности команды компании. Уровень квалификации и производительность сотрудников компании оказывают влияние на сроки и качество оказываемых услуг.

Алгоритм выставления оценки:

Оцениваются результаты деятельности команды юристов, работавшей над проектом развития, по совокупности четырех факторов: «Укомплектованность (оценивается достаточность количества сотрудников для реализации проекта), «Сбалансированность» (оценивается достаточность количества сотрудников разных уровней и квалификаций), «Слаженность» (оценивается умение сотрудников работать в команде), «Профессионализм» (оценивается уровень владения материалами, подготовка ко встречам, понимание отрасли, умение делегировать и распределять нагрузку в команде). Для расчета критерия используются данные, полученные в ходе внешней оценки деятельности компании клиентом. Клиент проводит оценку данных факторов по категориям «сильно», «средне», «слабо», где оценке «сильно» присваивается максимальный балл 1, оценке «средне» – балл 0, оценке «слабо» – минимальный балл -1. Итоговое значение критерия определяется как среднее присвоенных баллов для каждого из четырех оцениваемых факторов.

1.2. Корректность взаимодействия представителей юридического консультанта с клиентом

Цель анализа:

Оценить степень корректности взаимодействия представителей компании с клиентом. Наличие знания делового этикета и уровень грамотности сотрудников компании оказывают влияние на сроки и качество оказываемых услуг.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается общий уровень грамотности, вежливости, тактичности, знания норм и правил делового этикета при предоставлении обратной связи в ходе реализации проекта. Для расчета критерия используются данные, полученные в ходе внешней оценки деятельности компании клиентом. Клиент проводит оценку совокупности данных факторов по категориям «сильно», «средне», «слабо», где оценке «сильно» присваивается максимальный балл 1, оценке «средне» – балл 0, оценке «слабо» – минимальный балл -1.

1.3. Конфликтность

Цель анализа:

Оценить степень конфликтности в процессе взаимодействия представителей компании с клиентом. Наличие конфликтов и отсутствие взаимопонимания оказывают влияние на сроки и качество оказываемых услуг.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается характер взаимодействия консультанта с другими участниками проекта. Для расчета критерия используются данные, полученные в ходе внешней оценки деятельности компании клиентом. Клиент проводит оценку совокупности данных факторов по категориям «сильно», «средне», «слабо», где оценке «сильно» присваивается максимальный балл 1, оценке «средне» – балл 0, оценке «слабо» – минимальный балл -1.

1.4. Профессиональные компетенции юристов

Цель анализа:

Оценить общий уровень подготовки, наличия необходимых знаний и навыков сотрудников компании для оказания юридических услуг в ходе реализации проектов развития.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается количество профессиональных компетенций сотрудников компании на основании чек-листа (содержит 9 установленных факторов оценки, допускается возможность указания одного или нескольких дополнительных факторов). Для расчета критерия используются данные, полученные в ходе внешней оценки деятельности компании клиентом. Базово/по умолчанию критерию присваивается значение 0. При условии подтверждения наличия того или иного фактора опрошенным клиентом оценка увеличивается на 0,1 балла (итоговая оценка не более 1).

№	Показатели чек-листа
1.	Знание актуальных изменений законодательства по заявленной практике
2.	Умение анализировать и синтезировать информацию
3.	Переговорные навыки
4.	Непрерывное профессиональное развитие
5.	Навыки письма
6.	Умение работать с клиентом
7.	Применение логики
8.	Анализ судебной практики
9.	Экспертность в сфере соответствующей юридической практики
10.	Дополнительный свой вариант

Таблица 1. Оценка критерия «Профессиональные компетенции юристов»

Оценка	Описание
1	Опрошенным клиентом было установлено наличие 10 факторов.
0,9	Опрошенным клиентом было установлено наличие 9 факторов.
0,8	Опрошенным клиентом было установлено наличие 8 факторов.
0,7	Опрошенным клиентом было установлено наличие 7 факторов.
0,6	Опрошенным клиентом было установлено наличие 6 факторов.
0,5	Опрошенным клиентом было установлено наличие 5 факторов.
0,4	Опрошенным клиентом было установлено наличие 4 факторов.
0,3	Опрошенным клиентом было установлено наличие 3 факторов.
0,2	Опрошенным клиентом было установлено наличие 2 факторов.
0,1	Опрошенным клиентом было установлено наличие 1 фактора.
0	Наличие ни одного из факторов не было установлено опрошенным клиентом.

1.5. Инициативность

Цель анализа:

Оценить степень способности к самостоятельным, активным действиям, предприимчивости сотрудников компании в ходе реализации проектов развития.

Алгоритм выставления оценки

Оценивается общий уровень про-активности в переговорах, навык раннего выявления проблем, нацеленности на результат и поиска их решений в ходе реализации проекта. Для расчета критерия используются данные, полученные в ходе внешней оценки деятельности компании клиентом. Клиент проводит оценку совокупности данных факторов по категориям «сильно», «средне», «слабо», где оценке «сильно» присваивается максимальный балл 1, оценке «средне» – балл 0, оценке «слабо» – минимальный балл -1.

1.6. Персональная оценка профессиональных качеств

Цель анализа:

Определить наличие сильных и слабых деловых качеств ключевых членов команды.

Алгоритм выставления оценки:

Для расчета критерия используются данные из анкеты юридического консультанта с последующей оценкой клиентом.

Информация о ключевых членах команды заполняется в анкете рейтингуемой компанией. Для персональной оценки в рамках критерия компания самостоятельно выбирает до 3 ключевых сотрудников, которыми могут быть ведущие контактные лица/кураторы/партнеры проекта/иные сотрудники. Для итогового расчета критерия используются данные внешней оценки, в рамках которой определяются сильные и слабые стороны сотрудников на основании чек-листа (содержит перечень из 5 факторов). Базово/по умолчанию критерию присваивается значение 0. При условии оценки того или иного фактора опрошенным клиентом оценка увеличивается на 0,2 балла при условии того, что данный фактор отнесен к категории «Сильная сторона» или уменьшается на 0,4 балла при условии того, что данный фактор отнесен к категории «Слабая сторона» (итоговая оценка устанавливается по шкале от -1 до 1). Определяется среднее итоговое значение из оценок всех ключевых сотрудников.

№	Показатели чек-листа
1.	Вовлеченность партнера в работу над проектом.
2.	Оперативность решения задач.
3.	Доступность для контакта.
4.	Клиентоориентированность.
5.	Экспертность.

1.7. Перечень сильных и слабых сторон юридического консультанта с точки зрения клиента

Цель анализа:

Определить наличие сильных и слабых сторон компании в рамках реализации проекта развития для формирования оценки конкурентных преимуществ.

Алгоритм выставления оценки

Для расчета критерия используются данные, полученные в ходе внешней оценки деятельности компании клиентом на основании чек-листа (содержит перечень из 12 факторов, допускается возможность указания одного или нескольких дополнительных факторов). Базово/по умолчанию критерию присваивается значение 0. При условии подтверждения

наличия того или иного фактора опрошенным клиентом оценка увеличивается на 0,1 балла при условии того, что данный фактор отнесен к категории «Сильная сторона» или уменьшается на 0,2 балла при условии того, что данный фактор отнесен к категории «Слабая сторона» (итоговая оценка устанавливается по шкале от -1 до 1).

№	Показатели чек-листа
1.	Оперативность предоставления информации.
2.	Клиентоориентированность.
3.	Эмоциональная устойчивость, стрессоустойчивость.
4.	Креативность.
5.	Внимательность.
6.	Ответственность.
7.	Целеустремленность.
8.	Работа в режиме мультизадачности.
9.	Выстраивание приоритетов.
10.	Ведение переговоров.
11.	Качество подготовки документов (аргументированность, ясность, понятность, краткость, доходчивость).
12.	Дополнительный свой вариант.

Раздел 2. Работа над проектами развития

2.1. Доля проектов развития в общем числе проектов

Цель анализа:

Определить ориентированность, направленность компании на работу с проектами развития. Уровень концентрации проектов развития в общем числе проектов может отражать специализацию деятельности компании именно на проектах развития и влиять на качество и сроки оказываемых услуг.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается доля проектов развития в общем числе реализованных проектов компанией в году, предшествующем году, в котором проводится рейтингование. Для расчета критерия используются данные из анкеты, заполненной компанией. Критерии оценки приведены в таблице. Используется непрерывная линейная оценка.

Показатель	-1 (не более)	1 (не менее)
Доля проектов развития в общем числе проектов	1%	50%

2.2. Количество проектов развития, успешно реализованных компанией в году, предшествующем году, в котором проводится рейтингование

Цель анализа:

Определить итоговый результат работы, объемы оказанных юридических услуг в году, предшествующем году, в котором проводится рейтингование. Количество успешно реализованных проектов развития отражает результаты деятельности компании в данном направлении.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается общее количество успешно реализованных проектов развития компанией в году, предшествующем году, в котором проводится рейтингование. Для расчета критерия используются данные из анкеты, заполненной компанией. Базово/по умолчанию

критерию присваивается значение 0 за как минимум 1 успешно реализованный проект развития. Критерии оценки приведены в таблице.

Оценка	Описание
1	6 и более успешно реализованных проекта развития.
0,8	5 успешно реализованных проекта развития.
0,6	4 успешно реализованных проекта развития.
0,4	3 успешно реализованных проекта развития.
0,2	2 успешно реализованных проекта развития.
0	1 успешно реализованный проект развития.

Агентство вправе запросить подтверждающие документы с целью верификации полученных данных из анкеты. В случае несоответствия заявленного количества проектов в анкете фактическому оценка данного критерия может быть понижена вплоть до -1.

2.3. Соотношение цены и качества предоставляемых юридических услуг

Цель анализа:

Оценить фактор наличия или отсутствия справедливой стоимости оказанных услуг компанией. Признание клиентом той или иной стоимости оказанных компанией услуг отражает его степень удовлетворенности, а также представляет собой общую оценку оказанных услуг.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается наличие или отсутствие факта завышения стоимости услуг оказанных компаний в рамках реализации проекта, удовлетворенность клиента оказанными услугами с учетом понесенных издержек. Для расчета критерия используются данные, полученные в ходе внешней оценки деятельности компании клиентом. Клиент проводит оценку данного критерия по 5-балльной шкале, где 1 – минимальный балл, 5 – максимальный балл. Полученный балл переводится в рейтинговый балл по шкале от -1 до 1. Критерии оценки приведены в таблице.

Итоговая оценка	Оценка по 5-балльной шкале
1	5
0,5	4
0	3
-0,5	2
-1	1

2.4. Созданный прецедент, влияние проекта на правоприменительную практику, на законотворчество

Цель анализа:

Определить способность компании оказывать положительное влияние на законотворчество и правоприменительную практику. Данный факт отражает высокий уровень квалификации и экспертности компании, а также большой опыт в рамках реализации проектов развития.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается наличие созданного прецедента. Информация о созданном прецеденте заполняется в анкете в свободной форме компанией, после чего верифицируется клиентом,

который может подтвердить или опровергнуть его наличие. Критерии оценки приведены в таблице.

Оценка	Описание
1	При условии заявления компанией о созданном прецеденте и подтверждения его наличия опрошенным клиентом.
0	При условии отсутствия заявления компании о созданном прецеденте.
-1	При условии заявления компанией о созданном прецеденте и отсутствии подтверждения его наличия опрошенным клиентом.

2.5. Инновационность проекта

Цель анализа:

Определить способность компании внедрять новшества, обеспечивающие повышение эффективности процессов, востребованных рынком. Данный факт отражает высокий уровень квалифицированности и экспертности компании, а также большой опыт в рамках реализации проекта развития.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается наличие применения новых норм законодательства, новых практик, внедрений новых подходов, реализаций первых проектов подобного рода. Информация о данных факторах заполняется в анкете в свободной форме компанией, после чего верифицируется клиентом, который может подтвердить или опровергнуть их наличие. Критерии оценки приведены в таблице.

Оценка	Описание
1	При условии заявления компанией о факторах инновационности проекта и подтверждения их наличия опрошенным клиентом.
0	При условии отсутствия заявления о факторах инновационности.
-1	При условии заявления компанией о факторах инновационности и отсутствии подтверждения их наличия опрошенным клиентом.

2.6. Скорость предоставления обратной связи, оперативное внесение правок

Цель анализа:

Оценить возможность представителей компании быстро взаимодействовать с клиентом и своевременно вносить необходимые правки в рамках реализации проекта развития. Наличие данных фактов оказывает влияние на сроки и качество оказываемых услуг.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается общий уровень скорости предоставления обратной связи, оперативного внесения правок в ходе реализации проекта. Для расчета критерия используются данные, полученные в ходе внешней оценки деятельности компании клиентом. Клиент проводит оценку совокупности данных факторов по категориям «сильно», «средне», «слабо», где оценке «сильно» присваивается максимальный балл 1, оценке «средне» – балл 0, оценке «слабо» – минимальный балл -1.

2.7. Соблюдение сроков оказания услуг по проектам развития

Цель анализа:

Оценить пунктуальность и ответственность представителей компании с точки зрения соблюдения установленных сроков работы в рамках реализации проекта развития. Наличие данных фактов оказывает влияние на сроки и качество оказываемых услуг.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается общий уровень соблюдения сроков работы по проектам развития. Для расчета критерия используются данные, полученные в ходе внешней оценки деятельности компании клиентом. Клиент проводит оценку совокупности данных факторов по категориям «сильно», «средне», «слабо», где оценке «сильно» присваивается максимальный балл 1, оценке «средне» – балл 0, оценке «слабо» – минимальный балл -1.

2.8. Удовлетворенность качеством подготовленных юридическим консультантом документов

Цель анализа:

Оценить степень того, насколько клиент доволен работой компании по подготовке документов. На критерий влияют разные факторы: способность компании подготавливать документы в соответствии с установленными требованиями, правилами и нормами, квалифицированность, опыт, ответственность. Наличие данных фактов оказывает влияние на сроки и качество оказываемых услуг.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается общий уровень удовлетворенности качеством подготовленных юридическим консультантом документов в рамках реализации проекта развития. Для расчета критерия используются данные, полученные в ходе внешней оценки деятельности компании клиентом. Клиент проводит оценку совокупности данных факторов по категориям «сильно», «средне», «слабо», где оценке «сильно» присваивается максимальный балл 1, оценке «средне» – балл 0, оценке «слабо» – минимальный балл -1.

2.9. Удовлетворенность качеством осуществления иных юридических услуг, например, участием в судебных заседаниях и переговорах

Цель анализа:

Оценить степень того, насколько клиент доволен работой компании по осуществлению иных юридических услуг. На критерий влияют разные факторы: стиль и культура управления, квалифицированность, опыт, вовлеченность в работу, ответственность и корректность принятия решений. Наличие данных фактов оказывает влияние на сроки и качество оказываемых услуг.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается общий уровень удовлетворенности качеством осуществления иных юридических услуг, например, участием в судебных заседаниях и переговорах в рамках реализации проекта развития. Для расчета критерия используются данные, полученные в ходе внешней оценки деятельности компании клиентом. Клиент проводит оценку совокупности данных факторов по категориям «сильно», «средне», «слабо», где оценке «сильно» присваивается максимальный балл 1, оценке «средне» – балл 0, оценке «слабо» – минимальный балл -1.

2.10. Понимание юридическим консультантом специфики деятельности клиента

Цель анализа:

Оценить степень того, насколько сотрудники компании способны осмысливать, постигать содержание, смысл специфики деятельности клиента. Наличие данных фактов оказывает влияние на сроки и качество оказываемых услуг.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается общий уровень понимания юридическим консультантом специфики де-

тельности клиента в рамках реализации проекта развития. Для расчета критерия используются данные, полученные в ходе внешней оценки деятельности компании клиентом. Клиент проводит оценку совокупности данных факторов по категориям «сильно», «средне», «слабо», где оценке «сильно» присваивается максимальный балл 1, оценке «средне» – балл 0, оценке «слабо» – минимальный балл -1.

Раздел 3. Комплексность

3.1. Комплексность

Цель анализа:

Оценить степень того, насколько компания способна охватывать целую группу процессов и задач в рамках реализации проекта развития, а также предложить наиболее комплексное сопровождение проекта развития.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается количество установленных в ходе реализации проекта факторов комплексности рабочих процессов в компании на основании чек-листа (содержит 9 факторов оценки). Информация о данных факторах заполняется в анкете компанией. Для расчета критерия используются данные внешней оценки деятельности компании клиентом. Базово/по умолчанию критерию присваивается значение 0. При условии подтверждения наличия того или иного фактора опрошенным клиентом оценка увеличивается на 0,12 балла (итоговая оценка не более 1).

№	Показатели чек-листа
1.	Системность (системный подход: методичная, логичная, регулярная работа, выстроенная в соответствии со стратегией/системой, согласованной с заказчиком).
2.	Legal Tech.
3.	Взаимодополняемость (умение работать в команде с внешними контрагентами и партнерами юридическими компаниями).
4.	Воспроизводимость результата (представленный результат используется заказчиком).
5.	Структурированность в работе и результатах (структура, логичность, собранность).
6.	Оптимальное сочетание практик и компетенций.
7.	Планирование работы над проектом и равномерной загруженности команды.
8.	Обучение (развитие команды).
9.	Слаженность нескольких практик.

3.2. Юридические практики, примененные при сопровождении проектов

Цель анализа:

Оценить степень того, насколько широкий набор юридических практик компания способна применить в рамках реализации проекта развития. Ширина данного набора говорит об уровне квалифицированности, экспертности и опыте сотрудников компании.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается количество юридических практик, применяемых при сопровождении проектов развития. Для расчета критерия используется информация о применении одной или нескольких комбинируемых практик, которая заполняется в анкете компанией. Базово/по умолчанию критерию присваивается значение 0 при условии заявления компанией о применении как минимум одной практики. Если компания заявляет о применении более чем одной практики, то оценка увеличивается на 0,1 балла за каждую из них (итоговая оценка не более 1).

Возможные корректировки:

- Оценка может быть увеличена не более чем на 0,2 балла если в работе над проектом также применялись наборы комбинируемых практик.
- Для верификации заявленных практик Агентство также проверяет информацию на сайтах компаний об оказываемых услугах. В случае, если информация об оказании услуг по какой-либо из заявленных практик не представлена на сайте и в иных открытых источниках, то итоговая оценка может быть снижена до – 1.

3.3. Разнообразие отраслей проекта развития

Цель анализа:

Оценить разнообразие отраслей (секторов) экономики, которые затрагивал проект развития. Ширина данного набора говорит о масштабах проекта и уровне экспертности сотрудников компании

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается количество отраслей экономики, которые затрагивал проект развития. Для расчета критерия используется информация из анкеты компании об отраслях экономики, которые затрагивал проект развития. Базово/по умолчанию критерию присваивается значение 0 при условии заявления компанией одной отрасли. Если компания заявляет о нескольких отраслях, то оценка увеличивается на 0,25 балла за каждую из них (итоговая оценка не более 1).

3.4. Способность юридического консультанта максимально удовлетворить требования клиента в разных областях права

Цель анализа:

Оценить умения, навыки, а также возможность компании максимально удовлетворить требования клиента в разных областях права. Наличие знания делового этикета и уровень грамотности сотрудников компании оказывают влияние на сроки и качество оказываемых услуг.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается общий уровень способности юридического консультанта исполнить требования, пожелания клиента, а также его удовлетворенность данными факторами в разных областях права в рамках реализации проекта. Для расчета критерия используются данные, полученные в ходе внешней оценки деятельности компании клиентом. Клиент проводит оценку совокупности данных факторов по категориям «сильно», «средне», «слабо», где оценке «сильно» присваивается максимальный балл 1, оценке «средне» – балл 0, оценке «слабо» – минимальный балл -1.

Раздел 4. Деловая активность и авторитетность

4.1. Публикационная активность юристов, участвующих в проектах развития

Цель анализа:

Оценить результат научно-исследовательской деятельности юристов, участвующих в проекте. Ведение научно-исследовательской деятельности и ее оценка научным сообществом отражает уровень знаний, экспертности и квалифицированности юриста.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается количество публикаций и «индекс цитирования», а также их связь с проектом. Для расчета критерия используются данные, полученные в ходе заполнения анкеты компанией. На основе экспертного суждения определяется балл по шкале от -1 до 1. Данный балл может быть скорректирован Экспертным советом.

4.2. Участие в профессиональных мероприятиях

Цель анализа:

Оценить результат публичной деятельности юристов, участвующих в проекте. Взаимодействие с профессиональным сообществом отражает уровень знаний, экспертности и квалифицированности юриста, общий уровень признания его заслуг.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается роль юриста в мероприятиях, их количество, а также связь выступлений с проектом. Для расчета критерия используются данные, полученные в ходе заполнения анкеты компанией. На основе экспертного суждения определяется балл по шкале от -1 до 1. Данный балл может быть скорректирован Экспертным советом.

4.3. Возвращаемость клиента

Цель анализа:

Оценить результат предоставленных компанией юридических услуг заказчику. Готовность продолжать работу с данным юридическим консультантом отражает высокую оценку итоговых результатов компании в рамках реализации проекта.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается общий уровень готовности клиента вернуться к совместной работе в дальнейшем при необходимости. Для расчета критерия используются данные, полученные в ходе внешней оценки деятельности компании клиентом на основании чек-листа (содержит закрытый перечень из 6 факторов). На основе экспертного суждения определяется балл по шкале от -1 до 1. Данный балл может быть скорректирован Экспертным советом.

№	Показатели чек-листа
1.	Готовы вернуться к совместной работе при наличии потребности в дальнейшем.
2.	Готовы рекомендовать партнерам.
3.	Продолжаем совместную работу по другим проектам.
4.	Постоянно привлекаем к совместной работе.
5.	Не готовы к повторной совместной работе.
6.	Не готовы рекомендовать партнерам.

Возможные корректировки за раздел 4:

- Если компания заявляет о проведении инициативных лекций, семинаров, встреч для работников заказчика по теме проекта или о проведении подобных мероприятий

по просьбе заказчика, то итоговая оценка за данный раздел может быть повышена не более чем на 0,25 балла при условии верификации опрошенным клиентом;

- Если компания заявляет о наличии факта оказания услуг юридического характера на безвозмездной основе в рамках реализации проекта, то итоговая оценка за данный раздел может быть повышена не более чем на 0,25 балла.

Раздел 5. Безопасность хранения информации

Цель анализа:

Оценить, в какой степени инфраструктурные аспекты осуществления юридической деятельности соответствуют наилучшим практикам, обеспечивают непрерывность деятельности, защиту интересов компании и ее клиентов.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается общий уровень безопасности хранения информации, степень защищенности и устойчивости компании к кибер-атакам, угрозам утечки данных и другим факторам, способным повлиять на сроки и качество оказываемых услуг в рамках проекта развития на основании чек-листа (содержит 14 установленных факторов оценки). Информация о данных факторах заполняется в анкете компанией. Базово/по умолчанию критерию присваивается значение 0. При условии заявления компании о наличии того или иного фактора оценка увеличивается на 0,08 балла (итоговая оценка не более 1).

№	Показатели чек-листа
1.	Наличие официально принятой политики по ИБ.
2.	Наличие должности/департамента по ИБ.
3.	Наличие политики по хранению, обороту и уничтожению физических носителей информации (бумажные, цифровые).
4.	Наличие программы регулярного обучения и тестирования для всего персонала по противодействию угрозам в ИБ.
5.	Наличие формальных документированных процедур (с точки зрения ИБ) по приёму, переводу и увольнению сотрудников.
6.	Наличие и состав систем физической безопасности офиса и соответствующих политик (СКУД, видеонаблюдение и тп.).
7.	Наличие доступа у вендоров и подрядных организаций к данным Компании.
8.	Наличие регулярно обновляемых систем сетевой и антивирусной безопасности.
9.	Наличие механизмов шифрования на всех каналах при передаче и хранении данных.
10.	Наличие политики использования периферийных устройств и доступа к неавторизованным ресурсам с рабочих станций Компании.
11.	Наличие политик и систем разграничения доступа к информации и системам.
12.	Наличие прав у сотрудников на установку программного обеспечения на свои рабочие станции.
13.	Наличие политики и процедур по управлению IT инцидентами.
14.	Наличие политики и процедур по обеспечению непрерывности бизнеса.

Возможные корректировки за раздел 5:

Агентство вправе запросить подтверждающие документы с целью верификации полученных данных из анкеты. В случае несоответствия заявленных факторов о безопасности хранения информации в анкете фактическому положению дел оценка данного критерия может быть понижена вплоть до -1.

7. Сложность проекта

Цель анализа:

Оценить степень трудности понимания задач и решения проблем, возникающих в ходе реализации проекта развития, общие внешние условия для оказания услуг юридическим консультантом.

Алгоритм выставления оценки:

Оценивается общий уровень сложности проекта, в котором участвовала рейтингуемая компания. Значение критерия определяется как взвешенная сумма балльных оценок факторов «Количество практик», «Количество юрисдикций», «Количество отраслей (секторов) экономики», «Количество ключевых сторон» и «Сложность реализации проекта». Веса факторов указаны в разделе 4 настоящей методологии. Для расчета критерия используются данные из анкеты, заполненной компанией при условии подтверждения значения того или иного фактора опрошенным клиентом. Критерии оценки для факторов «Количество практик», «Количество юрисдикций», «Количество отраслей (секторов) экономики», «Количество ключевых сторон» приведены в таблице. Используется непрерывная линейная оценка.

Показатель	0 (не более)	1 (не менее)
Количество практик	2	4
Количество юрисдикций	1	2
Количество отраслей (секторов) экономики	1	2
Количество ключевых сторон	2	3

Для расчета фактора «Сложность реализации проекта» используются данные, полученные в ходе внешней оценки клиентом компании. Клиент проводит оценку данного критерия по 5-балльной шкале, где 1 – минимальный балл, 5 – максимальный балл. Полученный балл переводится в рейтинговый балл по шкале от -1 до 1. Критерии оценки приведены в таблице.

Итоговая оценка	Оценка по 5-балльной шкале
1	5
0,5	4
0	3
-0,5	2
-1	1

Итоговый рейтинг

Итоговый рейтинг формируется на основании полученных данных двухфакторной оценки (баллы компании заявителя на основании оценки анкеты, а также данные, которые получены в ходе внешней оценки клиента компании) и экспертной оценки Экспертного совета.

В зависимости от полученных итоговых баллов, компании заявителя распределяются по группам.

Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Итоговый балл от 0,90 до 1	Итоговый балл от 0,75 до 0,90	Итоговый балл от 0,60 до 0,75	Итоговый балл менее 0,60

Рейтинги, которым доверяют

Крупнейшее российское рейтинговое агентство

Кредитное рейтинговое агентство «Эксперт РА» основано в 1997 году и на сегодняшний день является старейшим и крупнейшим в России.

Включено в реестр кредитных рейтинговых агентств Банка России

Рейтинги агентства используют Банк России, Министерство финансов, Министерство экономического развития, Московская биржа, а также сотни компаний и органов власти при проведении конкурсов и тендеров.

Лидер российского рынка рейтинговых услуг

Агентством поддерживается более 800 кредитных рейтингов. Мы прочно занимаем лидирующие позиции по рейтингам кредитных организаций, страховых компаний, компаний финансового и нефинансового секторов.

Стратегический партнер крупнейшего рейтингового агентства Китая

Агентство установило прочные деловые связи с лидером рейтинговой отрасли КНР – кредитным рейтинговым агентством ССХИ. Мы оказываем поддержку российским компаниям в выходе на рейтинговый рынок Китая.

Наши контакты

АО «Эксперт РА»
г. Москва, ул. Николаямская, д. 13, стр. 2
+7 (495) 225 34 44



Следите за нашими
новостями в Telegram
[@expert_ra](https://t.me/expert_ra)

www.raexpert.ru

По вопросам получения рейтинга

Роман Ерофеев,
**коммерческий
директор –
член правления**
erofeev@raexpert.ru

По вопросам рейтинговой деятельности

Александр Сараев,
**заместитель генерального
директора – директор
по рейтинговой
деятельности**
saraev.a@raexpert.ru

Конференции и проекты поддержки эмитентов

Павел Митрофанов,
**генеральный директор
ООО «Эксперт
Бизнес-Решения»**
pmitrofanov@expert-business.ru

По вопросам информационного сотрудничества

Сергей Михеев,
**руководитель
отдела по связям
с общественностью**
mikheev@raexpert.ru

© 2024 АО «Эксперт РА». Все материалы и публикации Агентства, размещенные на сайте Агентства либо в любом другом источнике размещения и вне зависимости от формата публикации информации, являются интеллектуальной собственностью АО «Эксперт РА» (кроме случаев, когда прямо указано другое авторство) и охраняются законом.

Представленная информация предназначена для использования исключительно в ознакомительных целях.

Никакие из материалов, размещенные на сайте Агентства либо в любом другом источнике размещения и вне зависимости от формата публикации информации, не должны копироваться, воспроизводиться, переиздаваться, использоваться, размещаться, передаваться или распространяться любым способом и в любой форме без предварительного письменного согласия со стороны Агентства и ссылки на источник. Использование информации в нарушение указанных требований запрещено.

Агентство не несет ответственности за перепечатку материалов Агентства третьими лицами, в том числе за искажения, несоответствия и интерпретации таких материалов.

Рейтинговые оценки, обзоры, исследования и иные публикации, размещенные на сайте Агентства либо в любом другом источнике размещения и вне зависимости от формата публикации информации, выражают мнение АО «Эксперт РА» и не являются установлением фактов или рекомендацией покупать, держать или продавать те или иные ценные бумаги или активы, принимать инвестиционные решения. Агентство не принимает на себя никакой ответственности в связи с любыми последствиями, интерпретациями, выводами, рекомендациями и иными действиями, прямо или косвенно связанными с рейтинговой оценкой, совершенными Агентством рейтинговыми действиями, а также выводами и заключениями, содержащимися в рейтинговом отчете и пресс-релизах, исследованиях, обзорах и иных публикациях, выпущенных Агентством, или отсутствием всего перечисленного.

Агентство не несет ответственности и не имеет прямых или косвенных обязательств в связи с любыми возможными или возникшими потерями или убытками любого характера, связанными с содержанием сайта и с использованием материалов и информации, размещенных в любом другом источнике размещения и вне зависимости от формата публикации информации, в том числе прямо или косвенно связанных с рейтинговой оценкой, независимо от того, что именно привело к потерям или убыткам.

Никакие материалы, отчеты, исследования, информация или разъяснения, размещенные на сайте Агентства либо в любом другом источнике размещения и вне зависимости от формата публикации информации, не могут в каком бы то ни было отношении служить заменой иных проверок и процедур, которые должны быть выполнены при принятии решений, равно как и заменять суждения, которые должны быть выработаны относительно вопросов, представляющих интерес для пользователей. Никто не должен действовать на основании таких материалов, отчетов, исследований, информации или разъяснений, которые могут предоставляться Агентством в связи с ознакомлением с указанными материалами, отчетами, исследованиями, информацией, разъяснениями в каких бы то ни было целях.

На сайте Агентства могут быть предоставлены ссылки на сайты третьих лиц. Они предоставляются исключительно для удобства посетителей сайта. В случае перехода по этим ссылкам, Вы покидаете сайт Агентства. АО «Эксперт РА» не просматривает сайты третьих лиц, не несет ответственности за эти сайты и любую информацию, представленную на этих сайтах, не контролирует и не отвечает за материалы и информацию, содержащиеся на сайтах третьих лиц, в том числе не отвечает за их достоверность.

Единственным источником, отражающим реальное состояние рейтинговой оценки, является официальный сайт АО «Эксперт РА» www.raexpert.ru.

АО «Эксперт РА» оставляет за собой право вносить изменения в информационные материалы сайта в любой момент и без уведомления третьих лиц. При этом Агентство не несет никаких обязательств по обновлению сайта и материалов, представленных на сайте.