



Методология присвоения рейтингов качества управления закупочной деятельностью



Апрель 2025, Москва





Оглавление

1. Общие положения.....	2
1.1. Область применения методологии	2
1.2. Получаемые рейтинги и публикуемая информация	2
1.3. Сроки и частота присвоения рейтингов	2
1.4. Участники рейтинга.....	2
1.5. Процесс рейтингования	2
2. Первый этап. Расчет рейтингового числа на основе факторной модели.....	3
2.1. Содержание первого этапа	3
2.2. Факторная модель	3
2.3. Расчет рейтингового числа	4
3. Второй этап	4
3.1. Содержание второго этапа	4
3.2. Итоговое рейтинговое число.....	4
3.3. Номинации директоров по закупкам	5

1. Общие положения

1.1. Область применения методологии

В соответствии с настоящей методологией компании «Эксперт Бизнес-Решения» (далее – Агентство) присваивает рейтинги качества управления закупочной деятельностью закупочным подразделениям коммерческих организаций.

1.2. Получаемые рейтинги и публикуемая информация

В соответствии с настоящей методологией Агентство рассчитывает рейтинговое число каждого закупочного подразделения, участвующего в рейтинге. По итогам расчета публикуются данные:

- 1) Список лучших 100 закупочных подразделений, и их руководителей¹, которые получили наивысшие рейтинговые числа. При этом при публикации не указываются набранные рейтинговые числа, а перечень закупочных подразделений представлен в алфавитном порядке в соответствии с наименованиями коммерческих организаций;
- 2) о лучших пяти закупочных подразделениях (топ-5 закупочных подразделений) и их руководителях², которые получили наивысшие рейтинговые числа. При этом при публикации не указываются набранные рейтинговые числа, а перечень закупочных подразделений представлен в алфавитном порядке в соответствии с наименованиями коммерческих организаций;
- 3) о компаниях и руководителях² закупочных подразделений (директоров по закупкам), выигравших отдельные номинации.

1.3. Сроки и частота присвоения рейтингов

Рейтинги присваиваются раз в год на основании информации о работе закупочных подразделений в прошедшем календарном году. В следующем календарном году публикуются новые рейтинги.

1.4. Участники рейтинга

К участию в рейтинге допускаются компании, ответившие на вопросы анкеты, чей годовой объем закупок в прошедшем календарном году составил не менее 500 млн рублей. Компании с объемом закупок менее 500 млн рублей могут прислать анкету для формирования более полной агрегированной картины рынка для всех его участников.

1.5. Процесс рейтингования

Настоящая методология подразумевает проведение рейтингования в два этапа.

На первом этапе Агентством рассчитывается рейтинговое число каждого участника в соответствии с факторной моделью и информацией, полученной путем анкетирования и сбора данных в открытых источниках. По итогам первого этапа формируется список 100 лучших закупочных подразделений.

Агентство оценивает достоверность сведений, указанных участниками в ответах на вопросы анкеты, и в случае обоснованных сомнений в подлинности информации оставляет за собой право скорректировать полученные данные с уведомлением и согласованием проведенной процедуры с соответствующим участником либо исключить участника из рейтинга вследствие невозможности согласования скорректированных данных.

На втором этапе происходит расчет итогового рейтингового числа 100 лучших закупочных подразделений с учетом дополнительных оценок от других участников рынка.

¹ В связи с повышенными санкционными рисками данные о руководителях могут не раскрываться по просьбе компаний.

² Подробнее о номинациях смотрите раздел «Номинации директоров по закупкам».

По итогам второго этапа на основании оценок Агентства и участников рынка формируется список пяти лучших закупочных подразделений. А также происходит номинирование руководителей закупочных подразделений.

2. Первый этап. Расчет рейтингового числа на основе факторной модели

2.1. Содержание первого этапа

На первом этапе Агентством рассчитывается рейтинговое число каждого участника в соответствии с факторной моделью и информацией, полученной путем анкетирования и сбора данных в открытых источниках. По итогам первого этапа формируется список 100 лучших закупочных подразделений.

Агентство оценивает достоверность сведений, указанных участниками в ответах на вопросы анкеты, и в случае обоснованных сомнений в подлинности информации оставляет за собой право скорректировать полученные данные с уведомлением и согласованием проведенной процедуры с соответствующим участником либо исключить участника из рейтинга вследствие невозможности согласования скорректированных данных.

2.2. Факторная модель

Таблица 1. Факторная модель

Фактор	Вес, %
1. Оценка профессиональных качеств команды по закупкам	20
1.1. Оценка руководителя	12
1.1.1. Опыт работы в сфере закупок (количество лет)	6
1.1.2. Опыт работы руководителем по закупкам (количество лет)	6
1.2. Оценка команды (среднее количество лет работы в закупках ключевых членов команды)	8
2. Оценка регламентации и автоматизации процесса закупок	45
2.1. Оценка систематизации и регламентации закупочного процесса	20
2.1.1. На основании фактического положения дел	20
2.2. Оценка автоматизации системы управления закупками	25
2.2.1. Доля закупок, заключенных в электронной форме (собственные или сторонние ЭТП, ЕИС и т. д.), от общего годового объема закупок	15
2.2.2. Использование электронного документооборота в работе с поставщиками	10
3. Оценка эффективности закупочной деятельности	25
3.1. Работа с претензиями	10
3.2. Доля конкурентных закупок в общем объеме закупок (в %)	10
3.3. Доля своевременных поставок в общем объеме поставок за год	5
4. ESG стандарты в закупочной деятельности	10
4.1. Наличие комплексной ESG-оценки поставщиков (ESG рейтингов поставщиков) или частичной (экологической, социальной или системы корпоративного управления) оценки поставщиков	4
4.2. Внедрение комплексной или частичной ESG-оценки в систему отбора поставщика	4
4.3. Доля закупок у прошедших ESG-оценку поставщиков в общем объеме закупок	2

2.3. Расчет рейтингового числа

Рейтинговое число считается как сумма произведений значений факторов на их вес.

По каждому из значений факторов I определяется положение компании n на нормированной линейке значений. Таким образом, определяется относительное значение фактора F_n в линейке от (-1) до 1 , где 1 – лучший показатель, а (-1) – худший. Значение каждого фактора F_n рассчитывается по следующей формуле: $F_n = ((I_n - I_{\text{worst}}) / (I_{\text{best}} - I_{\text{worst}}))$, где I_{best} – показатель лучшей компании, I_{worst} – показатель худшей компании, I_n – показатель данной компании. В случае если компания не предоставила данные по критерию в анкете, относительное значение этого критерия F_n принимается за 0 .

Расчет значения показателя I_n по фактору 2.1.1.

Считается сумма по субфакторам $a-i$. Дополнительно прибавляются значения субфакторов, названных компаниями в свободных для дополнительных ответов ячейках.

Расчет значения показателя I_n по фактору 2.2.2.

Считается сумма субфакторов $a-d$, указанных в процентах.

Расчет значения показателя I_n по фактору 3.1.

Все полученные претензии разобраны, по всем приняты меры и решения – 1 балл, решения и меры приняты по более чем 60% претензий – 0 баллов, менее 60% претензий закрыты – (-1) балл.

3.3. Расчет доли своевременных поставок в общем объеме поставок за год рассчитывается по формуле –

объем своевременно полученных поставок в течение последнего завершившегося календарного года (без просрочки, согласно дате поставки)/общий объем полученных поставок в течение последнего завершившегося календарного года.

Расчет значения показателя I_n по фактору 4.1.

При наличии в компании разработанной ESG-оценки поставщика значение равно 1 , при отсутствии – 0 . Необходимо документальное подтверждение разработанной оценки. При наличии разработанных частичных оценок (экологической, социальной, окружающей среды) значение показателя равно $0,5$.

Расчет значения показателя I_n по фактору 4.2.

При наличии в компании ESG-оценки, внедренной в систему отбора поставщиков значение равно 1 , при отсутствии 0 . Необходимо документальное подтверждение. При наличии внедренных в систему отбора поставщиков частичных ESG-оценок (экологической, социальной, окружающей среды) значение показателя равно $0,5$.

3. Второй этап

3.1. Содержание второго этапа

На втором этапе происходит расчет итогового рейтингового числа 100 лучших закупочных подразделений с учетом дополнительных оценок от других участников рынка.

По итогам второго этапа на основании оценок Агентства и участников рынка формируется список пяти лучших закупочных подразделений. А также происходит номинирование компаний и руководителей закупочных подразделений.

3.2. Итоговое рейтинговое число

Для определения пяти лучших закупочных подразделений рассчитывается итоговое рейтинговое число в соответствии с финальной рейтинговой моделью.

Таблица 2. Финальная рейтинговая модель

Фактор	Вес, %
Рейтинговое число в соответствии с факторной моделью первого этапа (оценка Агентства)	80
Средняя арифметическая оценка работы закупочных подразделений от других участников рынка	20

Итоговое рейтинговое число считается как сумма произведений значений факторов финальной рейтинговой модели на их вес.

3.3. Номинации директоров по закупкам

На основании собранных анкетных данных среди руководителей лучших закупочных подразделений прошедшего календарного года Агентством и участниками второго этапа совместно определяется по одному победителю по каждой из следующих номинаций:

- Лучшее управление закупочной деятельностью частной компании. Номинацию получает директор закупочного подразделения с наивысшим итоговым рейтинговым числом после проведения двух этапов рейтингования среди компаний, не подпадающих под действие № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года.
- Лучшее управление закупочной деятельностью компании с государственным участием. Номинацию получает директор закупочного подразделения с наивысшим итоговым рейтинговым числом после проведения двух этапов рейтингования среди компаний, осуществляющих закупки в соответствии с № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года.
- Лучшее управление закупочной деятельностью в сфере взаимодействия с поставщиками. Номинацию получает директор закупочного подразделения, которое получило наивысшее рейтинговое число, рассчитанное на основании двух следующих факторов, взятых с одинаковыми весами:
 - а. наименьшего количества жалоб в течение последнего завершившегося календарного года от поставщиков и участников закупок (вес 50 %);
 - б. наибольшей доли своевременных поставок в общем объеме поставок в течение последнего завершившегося календарного года (вес 50 %);
- Лучшее управление закупочной деятельностью в сфере внедрения новейших технологий в закупочный процесс. Победителя номинации определяет Агентство на основании оценки опыта внедрения в организации таких технологий, как SMART-контракты, интернет вещей, большие данные, MDM-система, другие. В качестве дополнительного критерия могут использоваться оценки других участников.
- Лучшее управление закупочной деятельностью в сфере цифровизации закупочных процессов. Номинацию получает директор закупочного подразделения, получивший наивысшее рейтинговое число по факторам 2.2.1, 2.2.2. факторной модели, представленной в таблице 1 настоящей методологии. Веса факторов равны весам, указанным в факторной модели³, расчет значений факторов и расчет рейтингового числа происходят в соответствии с разделом 2.3 настоящей методологии.
- Лучшее управление закупочной деятельностью в сфере поддержки компаний – субъектов МСП. Победителя номинации определяет Агентство на основании оценки системы поддержки компаний – субъектов МСП в организации. В качестве дополнительного критерия могут использоваться оценки других участников.
- Лучшее управление закупочной деятельностью в сфере трансформации закупочных процессов. Победителя номинации определяет Агентство на основании оценки ин-

³ Раздел 2.2 настоящей методологии

струментов адаптации закупочных процессов и внедрения таких технологий, как Agile, SMART-контракты, интернет вещей, большие данные, MDM-система и т. п. В качестве дополнительного критерия могут использоваться оценки других участников.

- Лучшее управление закупочной деятельностью в сфере экономической эффективности. Номинацию получает директор закупочного подразделения, получивший наивысшее рейтинговое число по факторам 3.1, 3.2, 3.3, факторной модели, представленной в таблице 1 настоящей методологии. Веса факторов равны весам, указанным в факторной модели⁴, расчет значений факторов и расчет рейтингового числа происходят в соответствии с разделом 2.3 настоящей методологии.
- Лучшее управление закупочной деятельностью в сфере систематизации процессов. Номинацию получает директор закупочного подразделения, получивший наивысшее рейтинговое число по факторам 2.1, 2.2 факторной модели, представленной в таблице 1 настоящей методологии. Веса факторов равны весам, указанным в факторной модели⁵, расчет значений факторов и расчет рейтингового числа происходят в соответствии с разделом 2.3 настоящей методологии.
- Лучшее управление закупочной деятельностью в сфере повышения конкуренции. Номинацию получает директор закупочного подразделения, в котором доля конкурентных закупок в общем объеме закупок (фактор 3.2 факторной модели) по итогам последнего завершившегося календарного года окажется наивысшей.
- Лучшее управление закупочной деятельностью в сфере построения устойчивых цепочек поставок. Номинацию получает директор закупочного подразделения, получивший наивысшее рейтинговое число по факторам 4.1, 4.2, 4.3. факторной модели, представленной в таблице 1 настоящей методологии. Веса факторов равны весам, указанным в факторной модели, расчет значений факторов и расчет рейтингового числа происходят в соответствии с разделом 2.3 настоящей методологии.

На основании оценок Агентства и участников рынка могут быть введены дополнительные номинации.

Данные о победителях номинаций публикуются среди прочих результатов рейтинга.

⁴ Раздел 2.2 настоящей методологии

⁵ Раздел 2.2 настоящей методологии

Рейтинги, которым доверяют

Крупнейшее российское рейтинговое агентство

Кредитное рейтинговое агентство «Эксперт РА» основано в 1997 году и на сегодняшний день является старейшим и крупнейшим в России.

Включено в реестр кредитных рейтинговых агентств Банка России

Рейтинги агентства используют Банк России, Министерство финансов, Министерство экономического развития, Московская биржа, а также сотни компаний и органов власти при проведении конкурсов и тендеров.

Лидер российского рынка рейтинговых услуг

Агентством поддерживается более 1 000 кредитных рейтингов. Мы прочно занимаем лидирующие позиции по рейтингам кредитных организаций, страховых компаний, компаний финансового и нефинансового секторов.

Наши контакты

Получение рейтингов

Роман Ерофеев,
коммерческий директор –
член правления
АО «Эксперт РА»
erofeev@raexpert.ru

Стратегическое сотрудничество

Павел Митрофанов,
генеральный
директор компании
АО «Эксперт Бизнес-Решения»
pmitrofanov@expert-business.ru

Информационное сотрудничество

Сергей Михеев,
руководитель отдела
по связям с общественностью
АО «Эксперт РА»
mikheev@raexpert.ru

Коммерческие вопросы

Мариам Яндиева,
директор
клиентской службы компании
АО «Эксперт Бизнес-Решения»
yandieva@expert-business.ru



Следите за нашими
новостями в Telegram
@expert_ra

Участие в конференциях

Юлия Барыбина,
директор направления конференций
и спецпроектов компании
АО «Эксперт Бизнес-Решения»
barybina@expert-business.ru

АО «Эксперт РА»
Москва, ул. Николаямская,
д. 13, стр. 2

+7 (495) 225 3444
www.raexpert.ru

АО «Эксперт Бизнес-Решения»
Москва, ул. Николаямская,
д. 13, стр. 2

+7 (499) 418 0040
www.expert-business.ru

© 2025 АО «Эксперт РА». Все материалы и публикации Агентства, размещенные на сайте Агентства либо в любом другом источнике размещения и вне зависимости от формата публикации информации, являются интеллектуальной собственностью АО «Эксперт РА» (кроме случаев, когда прямо указано другое авторство) и охраняются законом.

Представленная информация предназначена для использования исключительно в ознакомительных целях.

Никакие из материалов, размещенные на сайте Агентства либо в любом другом источнике размещения и вне зависимости от формата публикации информации, не должны копироваться, воспроизводиться, переиздаваться, использоваться, размещаться, передаваться или распространяться любым способом и в любой форме без предварительного письменного согласия со стороны Агентства и ссылки на источник. Использование информации в нарушение указанных требований запрещено.

Агентство не несет ответственности за перепечатку материалов Агентства третьими лицами, в том числе за искажения, несоответствия и интерпретации таких материалов.

Рейтинговые оценки, обзоры, исследования и иные публикации, размещенные на сайте Агентства либо в любом другом источнике размещения и вне зависимости от формата публикации информации, являются ценными бумагами или активами, принимать инвестиционные решения. Агентство не принимает на себя никакой ответственности в связи с любыми последствиями, интерпретациями, выводами, рекомендациями и иными действиями, прямо или косвенно связанными с рейтинговой оценкой, совершенными Агентством рейтинговыми действиями, а также выводами и заключениями, содержащимися в рейтинговом отчете и пресс-релизах, исследованиях, обзорах и иных публикациях, выпущенных Агентством, или отсутствием всего перечисленного.

Агентство не несет ответственности и не имеет прямых или косвенных обязательств в связи с любыми возможными или возникшими потерями или убытками любого характера, связанными с содержанием сайта и с использованием материалов и информации, размещенных в любом другом источнике размещения и вне зависимости от формата публикации информации, в том числе прямо или косвенно связанных с рейтинговой оценкой, независимо от того, что именно привело к потерям или убыткам.

Никакие материалы, отчеты, исследования, информация или разъяснения, размещенные на сайте Агентства либо в любом другом источнике размещения и вне зависимости от формата публикации информации, не могут в каком бы то ни было отношении служить заменой иных проверок и процедур, которые должны быть выполнены при принятии решений, равно как и заменять суждения, которые должны быть выработаны относительно вопросов, представляющих интерес для пользователей. Никто не должен действовать на основании таких материалов, отчетов, исследований, информации или разъяснений, которые могут предоставляться Агентством в связи с ознакомлением с указанными материалами, отчетами, исследованиями, информацией, разъяснениями в каких бы то ни было целях.

На сайте Агентства могут быть предоставлены ссылки на сайты третьих лиц. Они предоставляются исключительно для удобства посетителей сайта. В случае перехода по этим ссылкам, Вы покидаете сайт Агентства. АО «Эксперт РА» не просматривает сайты третьих лиц, не несет ответственности за эти сайты и любую информацию, представленную на этих сайтах, не контролирует и не отвечает за материалы и информацию, содержащихся на сайтах третьих лиц, в том числе не отвечает за их достоверность.

Единственным источником, отражающим реальное состояние рейтинговой оценки, является официальный сайт АО «Эксперт РА» **www.raexpert.ru**.

АО «Эксперт РА» оставляет за собой право вносить изменения в информационные материалы сайта в любой момент и без уведомления третьих лиц. При этом Агентство не несет никаких обязательств по обновлению сайта и материалов, представленных на сайте.